

دراسة نوعية للدايتمات الملتصقة على بعض النباتات المائية في هور العودة ضمن محافظة ميسان/ جنوب العراق

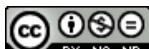
آلاء عيسى موسى البو عجي

جان شاوي الحساني

قسم علوم الحياة / كلية العلوم للبنات / جامعة بغداد

استلام البحث 4، كانون الاول، 2014

قبول النشر 5، كانون الثاني، 2015



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

الخلاصة:

تضمنت الدراسة الحالية دراسة التكوين النوعي للدايتمات الملتصقة على النباتات المائية (القصب *Typha* والبردي *Ceratophyllum demersum* L. و الشمبان *Phragmites australis* Trin ex stand *domengensis* Pers) في ثلاثة مواقع ضمن هور العودة جنوب العراق بداية من خريف العام 2013 الى صيف العام 2014 ، فضلاً عن المتغيرات البيئية للماء كدرجة الحرارة والتوصيلية الكهربائية E.C والأس الهيدروجيني PH والعسرة الكلية والاكسجين الذائب في الماء DO و المغذيات النباتية. أظهرت النتائج أن المياه ذات تهوية جيدة وعسرة جداً، وتم تشخيص (111) نوع من الدايتمات التي تعود لـ 13 عائلة و 28 جنساً (تعود عائلة واحدة من الدايتمات وجنسين منها لأفراد رتبة الدياتومات المركزية Centrales و 12 عائلة و 26 جنساً لأفراد رتبة الدياتومات الرئيسية Pennales) وسجل نوع واحد للمرة الأولى في البيئة العراقية Achnanthidiaceae العائد لعائلة *Achnanthes exigua* var. *constricta* وأشارت نتائج أدلة التنوع الى أن مجتمع الدايتمات الملتصقة على النباتات المصيفية في هور العودة ذو تنوع متعدل على وفق دليل شانون للتنوع ، إذ تراوح بين (0.24-0.57). تبع هذه الدراسة الأولى من نوعها على الدايتمات الملتصقة على النباتات المائية في هور العودة ضمن محافظة ميسان/ جنوب العراق.

الكلمات المفتاحية : الأراضي الرطبة ، هور العودة ، الطحالب الملتصقة ، الدايتمات

المقدمة :

الهامة والملتصقة على الطين وتعد المجموعة الرئيسية من الطحالب الملتصقة بالنباتات [8,5]، إذ أن للدايتمات أهمية كبيرة للكائنات الحية كونها المنتجات الأولية Primary Producer وتتوفر 20 - 25 % من صافي الإنتاجية الأولية في العالم [7] وتعد رابطاً حيوياً في السلسلة الغذائية المائية بشكل مباشر أو غير مباشر [9]. وبسبب انتشارها في معظم الأنظمة البيئية وأستجابتها السريعة إلى المتغيرات البيئية المختلفة فهي من الدلائل الإحيائية ل نوعية المياه [10] ، كما إن التنوع الحيوي في بيئه معينة له علاقة طردية مع مجتمع الدايتمات القاعية Benthic diatoms للبيئة نفسها [11]. تنتشر الطحالب الدياتومية انتشاراً واسعاً ، و توجد في بيئات المائية المختلفة العذبة والمولحة والمالحة والبيئة اليابسة في التربة، إذا توجد الرطوبة، وتوجد في جميع أنحاء العالم من المناطق الاستوائية إلى المناطق القطبية الشمالية [12]. درس هور العودة لأول مرة من حيث الهائمات النباتية، إذ وجد سيادة الدايتمات في مجتمع الطحالب الهامة [13].

تبلغ مساحة الأراضي الرطبة نحو 15,000 كم² في جنوب العراق و هي المكونة من نهر دجلة والفرات والمعروفة باسم أهوار بلاد ما بين النهرين Mesopotamian Marshes من أكبر الأنظمة البيئية في الشرق الأوسط وغرب آسيا [1]. أجريت العديد من الدراسات حول بيئه الطحالب الملتصقة على النباتات المائية و منها [6, 5, 4, 3, 2] و التي تناولت تشخيص أنواع الطحالب الملتصقة على النباتات و حساب أعدادها و دراسة توزيعها ومدى تأثيرها بالعوامل البيئية. تعتبر الدايتمات مجموعة كبيرة ومتعددة من الطحالب وقد تكون أما وحيدة الخلية او متعددة الخلايا بشكل مستعمرات خطية و أما مجتمعة في غلاف هلامي، تعود الدايتمات الى شعبة الطحالب الذهبية Chrysophyta صف Bacillariophyceae ، تصنف الدايتمات الى رتبتين Orders و عوائل Family وأجناس Genus وأنواع Species اعتماداً على شكل الخلايا الدياتومية وتركيبها وتشخصات السيليكا التي تظهر نقش و زخارف مختلفة [7]. تشكل الدايتمات 95-80 % من الكتلة الحية للطحالب

لإجراء الفحوصات عليها . تم عزل الطحالب من النباتات المضيفة بطريقة القشط والرج لمدة 30 دقيقة [19]، حفظت الطحالب الملتصقة في 1-ml من محلول اللوكل lugol's solution ، وتم تشخيص الدياتومات بتحضير الشرائح الدائمة Permanent slides بوضع قطرة من العينة على شريحة نظيفة ويتم هضم المواد العضوية للخلايا الدياتومية بوساطة حامض النترريك ثم استعملت مادة كلندا بلسم على غطاء الشريحة ووضعت على العينة [20]. سُخِّنَت أنواع الطحالب العصوية اعتماداً على بعض المصادر العالمية والمحلية منها [21, 22, 23].

وصف منطقة الدراسة :

يقع هور العودة جنوب غرب مدينة العماره، في محافظة ميسان جنوب العراق وتقدر مساحته بـ 105 كم² [13]. تتم تغذية الهور بالمياه من خلال منافذه المعروفة داخل العراق مثل نهر البريه ، نهر العدة ، نهر المشايف ، نهر أم المطابيج و الرافاشيه التي تتعدى من المصب العام ، و فرع من نهر البتيه عبر جسر الشذيريه و يرتبط هذا الهور بالاهوار الوسطى الجابيش عن طريق قناة العز 75 كم [24].

المواد وطرق العمل :

تم قياس درجة حرارة الماء بمحرار زئبقي المدرج من 0 إلى 100 م° وتمت قراءة التوصيلية الكهربائية E.C و الأس الهيدروجيني pH باستعمال جهاز متعدد القياسات الرقمي المحمول نوع WTW340i بعد معايرته بالمحاليل القياسية (9-7-4)، وحسبت نسبة الملوحة نظرياً على وفق المعادلة الآتية [14] :

$$S\% = \frac{Conductivity - 14.78}{1589.08} \times 100$$

و عبر عن النتائج بالجزء بالألف، تم حساب الاوكسجين الذائب بطريقة تحويل الازيد(طريقة وينكلر) الموضحة من قبل جمعية الصحة العامة الامريكية [15]، حسبت العسرة الكلية بالتسريح مع محلول EDTA 0.01 عياري باستعمال كاشف Erichrome Black T [16] وأما المغذيات النباتية فحسبت تراكيز السيليكا بطريقة [17] والتتروجين الكلي بطريقة [14] والفسفور الكلي [18].

جمعت عينات النباتات من ثلاثة مواقع في هور العودة (العدلة و العودة و أم المشايف) شكل (1)، بشكل شهري بدءاً من (تشرين الثاني ، 2013) إلى (حزيران ، 2014) ، حفظت عينات النباتات في أكياس بلاستيكية مع جزء من ماء البيئة ، كما حفظت عينات الماء في أوعية بولي اثيلينية مبردة



شكل(1) : موقع الدراسة في هور العودة جنوب العراق(موقع كوكل ايرث Google Earth 2014)

في شتاء 2014 و 34 م° في موقع أم المشايف في صيف 2014 وقد يعزى ذلك إلى طبيعة المناخ ، إذ يتميز مناخ العراق بالقلبات الفصلية لدرجة الحرارة [25]. و بلغت أعلى قيم الأس الهيدروجيني 8.6 في صيف 2014 في موقع العدة

النتائج والمناقشة : العوامل البيئية :

بوضوح الجدول رقم (1) المتغيرات البيئية لموقع الدراسة في فصول الدراسة إذ تراوحت درجات حرارة الماء بين 13 م° في موقع العدة والعودة

موقع العدة بتسجيل أعلى قيمة 3800 ملغم / لتر في صيف 2014 واقل قيمة 672 ملغم / لتر في خريف 2013، بينما النتائج بأن مياه هور العودة عسراً جداً وان أعلى القيم سجلت في فصل الصيف وقد يعود ذلك إلى زيادة حرارة الماء والتباخر مما أدى إلى ازدياد تركيز الأملاح في الماء كما أشار إليه [32].

المغذيات النباتية :

بلغت قيم السيليكا في مدة الدراسة 776.77 مايكرو غرام / لتر بوصفها أعلى قيمة في موقع العدة وأنهى قيمة 101 مايكرو غرام / لتر في موقع أم المشاحيف في صيف 2014 و خريف 2013 على التوالي، أما الارتفاع في قيم التراكيز خلال الصيف والربيع فقد يعود إلى ارتفاع درجة حرارة الماء مما تؤدي إلى زيادة تركيز الأملاح، الذي يأتي من تحرر السيليكا من الرواسب وأجسام الدايتومات المئية [33]، في حين انخفض تركيز السيليكا في الخريف والشتاء بسبب ارتفاع أعداد الطحالب الدايتومية واحتياجها للسيليكا لبناء هياكتها وعملية التخفيف بفعل الأمطار [34] وتراوحت قيم التروروجين الكلي بين 2.41-8.85 مايكرو غرام / لتر في موقع العدة لشتناء 2014 وموقع أم المشاحيف لخريف 2013 على التوالي والاختلاف في قيم التراكيز للمواقع قد يعود لاحتواء موقع أم المشاحيف للرواسب وارتفاع المواد العضوية فيه، فضلاً عن مياه الصرف الصحي التي وصلت إلى هذا الموقع و الناتجة عن الأنشطة البشرية ، أظهرت النتائج أعلى قيم للفسفور الكلي 0.23 مايكروغرام / لتر في موقع أم المشاحيف في شتناء 2014 و أقل قيمة في موقع العدة في خريف 2013 ، يختلف تركيز الفسفور في مياه الأهوار تتبع لنوع الأراضي المحيطة والكثافة السكانية ونوعية الزراعة وفضلات الحيوانات كالجاموس والطيور [35].

وأقل قيم للأسمدة الهيدروجيني 7.1 في خريف 2013 في موقع أم المشاحيف، تتغير قيمة الأسمدة الهيدروجيني في اليوم الواحد نظراً للتغير الحاصل في التوازن الموجود بين عملية البناء الضوئي والتنفس و ذلك نتيجة التغيير في شدة الإضاءة والحرارة طوال النهار [26] ، وتفق النتائج الحالية مع دراسات سابقة في اهوار العراق [28]، [27,23] وكانت أعلى قيمة للتوصيلية الكهربائية والملوحة 6900 مايكروسيمنز / سم و 3.8 جزء بالألف في صيف 2014 في موقع العدة والماء على التوالي ، بينما بلغت أقل قيم للتوصيلية الكهربائية 2340 مايكروسيمنز / سم في موقع أم المشاحيف في خريف 2013 والملوحة 1.3 جزء بالألف في موقع العدة في ربيع 2014، إذ تعد منطقة الدراسة Brackish water بحسب تصنيف [29] ، تعود زيادة الملوحة والتوصيلية والكهربائية في أثناء الصيف إلى الانخفاض في مستوى الماء وزيادة معدل التباخر في تلك المدة بسبب ارتفاع درجات الحرارة الحاصلة في أثناء هذا الفصل والزيادة في تركيز الأيونات والأملاح مما يؤدي إلى زيادة قيم التوصيلية الكهربائية [30] ، أظهرت النتائج أعلى قيمة للأوكسجين الذائب 13.5 ملغم / لتر في خريف 2013 في موقع أم المشاحيف ، بينما بلغت أقل قيمة 6.4 ملغم / لتر في ربيع 2014 في موقع العدة، وأظهرت النتائج وجود زينتين واصحتين بتركيز الأوكسجين الذائب في فصل الشتاء والخريف إذ لوحظ عدم وجود غطاء نباتي كثيف على سطح الماء والزيادة في سرعة الرياح في تلك الفصوص فقد تسببت بزيادة التبادل الغازي بين الغلاف الجوي والماء السطحية، كما أن الزيادة في منسوب المياه بسبب هطول الأمطار وتدفق المياه أدت إلى الزيادة في تركيز الأوكسجين الذائب في الماء و أدى ارتفاع درجة الحرارة في الربيع والصيف إلى انخفاض قيم تركيز الأوكسجين الذائب في الماء [31]. أظهرت العسرة الكلية فيما مرتفعة في مدة الدراسة و تميز

جدول (1) : معدل التغيرات الفصلية للخصائص الفيزيائية والكيميائية للمياه في موقع الدراسة ضمن هور العدة -جنوب العراق للفترة 2013-2014

| الموقع | الفصوص | التغيرات الفصلية | | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| | | الشتاء | الربيع | الصيف | الخريف | الشتاء | الربيع | الصيف | الخريف | الشتاء | الربيع |
| موقع العدة | الفسفور الكلي | 0.18 | 4.35 | 112.35 | 672 | 11 | 2.44 | 3900 | 7.2 | 20 | الخريف |
| | النتروجين الكلي | 20.0 | 2.41 | 221.56 | 3170 | 11.3 | 2.9 | 3650 | 8.2 | 13 | الشتاء |
| | السيليكا العمالية الكلية | 0.02 | 2.95 | 749.32 | 3360 | 6.4 | 3.45 | 5581 | 8 | 18 | الربيع |
| | DO | 0.03 | 2.87 | 776.77 | 3800 | 9.25 | 3.8 | 6900 | 8.6 | 32 | الصيف |
| موقع العودة | الملوحة | 0.01 | 5.12 | 127.25 | 3280 | 11.9 | 2.45 | 3920 | 7.2 | 20 | الخريف |
| | E.C | 0.17 | 3.65 | 140.17 | 2890 | 10.25 | 1.98 | 3160 | 8.3 | 13 | الشتاء |
| | PH | 0.04 | 2.8 | 293.91 | 2892 | 7 | 1.3 | 3430 | 7.8 | 15.5 | الربيع |
| | حرارة الماء | 0.05 | 2.5 | 678.26 | 3000 | 6.5 | 3.77 | 6013 | 8 | 33 | الصيف |
| موقع أم المشاحيف | الخريف | 0.02 | 8.58 | 101 | 2380 | 13.5 | 1.46 | 2340 | 7.1 | 20 | الخريف |
| | الشتاء | 0.23 | 4.22 | 181.83 | 2282 | 12.5 | 1.45 | 2380 | 8.5 | 14 | الشتاء |
| | الربيع | 0.13 | 4.36 | 339.13 | 2080 | 6.5 | 1.7 | 2770 | 7.7 | 18 | الربيع |
| | الصيف | 0.05 | 3.33 | 755.78 | 2880 | 7.8 | 3.14 | 5012 | 7.7 | 34 | الصيف |

تمايزت 9 أنواع من الدياتومات الملتصقة بوجودها على النباتات الثلاثة وفي جميع فصوص الدراسة وهذه الأنواع المشتركة *Cyclotella.. Achnanthes meneghiniana* و *Coccneis placentula* و *minutissima* و *Synedra affinis* var. *euglypta* و *Gomphonem parvulum* و *Syneda ulna Mastogloia smithii* var. *Epithemia zebra* var. *amphicephala* و *Rhopalodia gibba* و *porcellus* ، وقد يعود السبب إلى أن لدى الدياتومات مدى واسعاً في اختيار المضيف النباتي الذي يتلتصق عليه، ويتفق ذلك مع دراسات سابقة [4, 5] ، وفضل بعض الأنواع مثل نوع *E. turgida* ونوع *Achnanthes exigua* var. *constricta* نبات *Nitzschia* القصب للالتصاق وأنواع أخرى مثل *Gyrosigma acuminatum* و *frustulum* فضلاً عن نبات البردي للالتصاق والنوعان *Synedra* و *Navicula salinarum* يتلتصقان على نبات الشمبان فقط ، وقد يفسر الترابط بين وجود الطحالب على أنواع مختلفة من النباتات المائية المضيفة [36, 37] لأن يوفر المضيف النباتي سطحاً لإلتصاق الطحالب أو قد يزود الطحالب ببعض المواد العضوية التي تُعد مصدراً للمغذيات النباتية أو مادة تساعد على الإلتصاق ، أو على عكس ذلك تستفيد النباتات المضيفة من بعض المواد الكيميائية التي تنتجه الطحالب الملتصقة عليها التي تقلل من ضغط الرعي Grazing على النباتات المضيفة.

الدراسة النوعية :

صنف الطحالب العصوية (الدياتومات) Bacillariophyceae إلى رتبتين رتبة الدياتومات Centrales المركزية Pennales و رتبة الدياتومات الرئيسية عوائلها اعتماداً على [22,21] في 13 عائلة ، تعود عائلة واحدة للدياتومات المركزية و 12 عائلة تعود إلى الدياتومات الرئيسية (جدول 2).

بلغ عدد الأنواع المشخصة من الدياتومات الملتصقة على النباتات المائية في الدراسة الحالية 111 نوع العائدة إلى 13 عائلة و 28 جنساً ، منها عائلة واحدة من الدياتومات المركزية و تمثلت بثلاثة أنواع العائدة إلى جنسين و 12 عائلة من الدياتومات الرئيسية التي تمثلت بـ 108 نوع العائدة إلى 26 جنساً و سُجل نوع واحد من الدياتومات الملتصقة على النباتات المائية لأول مرة في

Achnanthes exigua var. *constricta*. سُخلت بعض الأنواع من الدياتومات الملتصقة على مضيف واحد فقط من النباتات وبعضها على أثنين أو ثلاثة مضائق نباتية وكانت أعدادها على التوالي 21 و 20 و 70 وقد يعود السبب إلى طبيعة وبيئة النباتات المائية المضيفة و إنتشارها وشكلها أي الشكل الخارجي الهندسي للورقة ونسجتها و إتجاهها وترتيب الأوراق ومساحتها و عمر النبات المضيف [4]. كانت السيادة لأجناس الدياتومات *14 Nitzschia* نوعاً و *14 Gomphonema* نوعاً و *12 Navicula* نوعاً و *11 Cymbella* نوعاً و *9 Synedra* نوعاً و *9 Achnanthes*.

جدول (2): قائمة بأنواع الدياتومات المشخصة على النباتات المائية الثلاثة في موقع الدراسة كافة ضمن هور العودة و لفصول الدراسة جميعها (خريف 2013 - صيف 2014)

+ : موجود - : غير موجود

| AQUATIC PLANTS TAXA OF DIATOMS | <i>Phragmites australis</i> | | | | <i>Ceratophyllum demersum</i> | | | | <i>Typha domengensis</i> | | | |
|---|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------------|--------------|-------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|
| SEASON | Aut.2 013 | Win.2 014 | Spr.2 014 | Sum.2 014 | Aut.2 013 | Win.2 014 | Spr. 014 | Sum.2 014 | Aut.2 013 | Win.2 014 | Spr.2 014 | Sum.2 014 |
| CENTRALES ORDER | | | | | | | | | | | | |
| FAMILY COSCINODISCA CEAE | | | | | | | | | | | | |
| <i>Coscinodiscus lacustris</i> Grunow | + | - | + | - | + | - | - | - | - | + | - | - |
| <i>Cyclotella meneghiniana</i> Kützing | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| <i>C. striata</i> (Kütz.) Grunow | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + |
| ORDER PENNALES | | | | | | | | | | | | |
| FAMILIES | | | | | | | | | | | | |
| ACHNANTHIDIA CEAE | | | | | | | | | | | | |
| <i>Achnanthes brevipes</i> Agardh | - | - | + | + | - | - | + | - | - | - | + | - |
| <i>A. brevipes</i> var. <i>intermedia</i> (Kütz.) | - | + | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - |

| Cleve | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| <i>A. exigua</i> Grunow | - | + | - | - | - | + | - | - | - | + | + | - | | | |
| <i>A. exigua</i> var. <i>constricta</i> Torka | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| <i>A. hungarica</i> Grunow | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| <i>A. lanceolata</i> (Bréb.) Grunow | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| <i>A. microcephala</i> (Kütz.) Grunow | - | + | + | + | - | + | + | + | - | - | + | + | | | |
| <i>A. minutissima</i> Kuetzing | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | |
| <i>A. minutissima</i> var. <i>cryptocephala</i> Grunow | | + | + | + | - | + | + | - | - | - | + | + | | | |
| AMPHIPLERA CEAE | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Amphipora alata</i> Kützing | - | - | + | - | - | + | + | - | - | + | + | - | | | |
| BACILLARIACE AE | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Bacillaria pavillifer</i> Gmelin | - | + | + | + | + | - | + | - | + | + | + | + | + | + | |
| <i>Nitzschia amphibia</i> Grunow | - | + | + | + | - | - | + | + | - | + | + | + | - | | |
| <i>N. apiculata</i> (Greg.) Grunow | | + | + | + | + | - | + | + | - | - | + | + | - | | |
| <i>N. closterium</i> (Ehr.) W. Smith | + | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | | |
| <i>N. filiformis</i> (W. Smith) Hustedt | - | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | |
| <i>N. fonticola</i> Grunow | - | - | - | + | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | |
| <i>N. frustulum</i> (Kütz.) Grunow | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | | |
| <i>N. hantzschia</i> Rabenhorst | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | + | |
| <i>N. hungarica</i> Grunow | - | + | + | - | - | - | + | - | - | - | + | - | - | | |
| <i>N. kützingiana</i> Hilse | - | + | - | - | + | - | + | - | - | - | - | - | - | - | |
| <i>N. longissima</i> var. <i>reversa</i> Grunow | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | |
| <i>N. obtusa</i> var. <i>scapelliformis</i> Grunow | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | |
| <i>N. parvula</i> W. Smith | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | |
| <i>N. sigmoides</i> (Ehr.) W. Smith | - | - | - | - | + | - | - | + | - | - | - | - | - | - | |
| <i>Nitzschia</i> sp. | - | + | + | - | - | + | + | - | - | - | - | + | - | - | |
| CATENULACEA E | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Amphora</i> <i>coffeaeformis</i> Agardh | - | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | |
| <i>A. delicatissima</i> Krabke | - | - | + | - | + | - | + | - | - | - | - | - | - | - | |
| <i>A. ovalis</i> Kützing | - | - | + | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| COCCONEIDAC EAE | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Coccomeis</i> <i>pediculus</i> Ehrenberg | - | - | + | - | - | + | + | - | - | - | - | - | - | - | |
| <i>C. placentula</i> Ehrenberg | - | + | + | + | - | + | + | - | - | + | + | + | + | + | |
| <i>C. placentula</i> var. <i>euglypta</i> (Ehr.) Cleve | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | |
| <i>C. placentula</i> var. <i>lineata</i> (Ehr.) Cleve | + | - | - | + | - | + | + | + | - | - | + | - | - | + | |
| CYMBELLACEA E | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Cymbella affinis</i> Kützing | + | + | + | - | - | + | + | - | - | + | + | + | - | - | |
| <i>C. cistula</i> (Ehr.) krichn | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | + | - | - | - | |
| <i>C. cymbiformis</i> (Kütz.) Van Heurck | - | - | + | + | - | - | - | - | + | - | - | - | + | - | |
| <i>C. delicatula</i> Kütz. | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| <i>C. leptoceros</i> (Ehr.) Grunow | - | - | + | + | - | - | - | + | + | - | - | - | + | + | |
| <i>C. parva</i> (W. Smith) Kitghn | - | - | - | - | - | - | + | + | - | - | - | - | - | - | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| <i>C. prostrata</i> (Hrek.) Cleve | - | - | + | + | - | + | + | - | - | - | + | - | |
| <i>C. tumida</i> (Bréb.) V. Heurck | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | |
| <i>C. turgida</i> (Greg.) Cleve | - | - | - | - | - | + | - | + | + | - | + | + | |
| <i>C. ventricosa</i> Kützing | + | + | + | + | + | + | + | - | - | + | + | + | |
| <i>Cymbella</i> sp. | - | - | + | + | - | - | + | + | - | - | + | - | |
| FRAGILARIACEAE | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Diatoma elongatum</i> Agardh | - | - | + | - | - | - | + | - | - | - | + | - | |
| <i>Fragilaria construens</i> (Ehr.) Grunow | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | |
| <i>Synedra actinastroides</i> Lemmermann | - | + | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | |
| <i>Synedra affinis</i> Kützing | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | |
| <i>S. amphicephala</i> Kützing | - | + | + | + | + | - | - | + | - | + | - | + | |
| <i>S. capitata</i> Ehrenberg | - | + | + | + | - | + | + | + | - | + | + | + | |
| <i>S. minuscula</i> Grunow | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| <i>S. pulchella</i> (Ralfs) Kützing | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | |
| <i>S. rumpens</i> Kützing | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | |
| <i>S. ulna</i> (Nitz.) Ehrenberg | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | |
| <i>S. ulna</i> var. <i>biceps</i> Kützing | - | + | + | + | - | - | - | + | - | + | + | + | |
| GOMPHONEMA TACEAE | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Gomphonema acuminatum</i> var. <i>brebissonii</i> (Kütz.) Cleve | - | + | + | - | + | + | + | - | - | - | + | + | |
| <i>G. angustatum</i> (Kütz.) Rabenhorst | - | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | |
| <i>G. augur</i> Ehrenberg | - | + | + | - | + | + | + | - | - | - | + | - | |
| <i>G. constrictum</i> Ehrenberg | - | - | + | + | - | + | + | - | - | - | + | + | |
| <i>G. constrictum</i> var. <i>capitata</i> (Ehr.) Cleve | - | - | + | + | - | + | + | + | - | + | + | + | |
| <i>G. gracile</i> Ehrenberg | + | + | + | + | + | + | + | + | | + | + | + | |
| <i>G. gracile</i> var. <i>lanceolata</i> (Kütz.) Cleve | - | + | + | - | - | + | + | - | - | + | + | - | |
| <i>G. intericatum</i> Kützing | + | + | - | - | - | + | + | - | - | + | + | - | |
| <i>G. lanceo latum</i> Ehrenberg | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | |
| <i>G. longiceps</i> Ehrenberg | + | + | + | - | - | + | + | - | - | + | + | - | |
| <i>G. olivaceum</i> (Lyng) Kützing | - | + | + | - | - | + | + | - | + | + | + | | |
| <i>G. olivaceum</i> var. <i>calcarea</i> Cleve | - | - | + | - | - | + | - | - | - | + | - | + | |
| <i>G. parvulum</i> (Kützing) Kützing | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | |
| <i>G. sphaerophorum</i> Ehrenberg | + | + | - | - | - | - | - | - | - | + | + | - | |
| NAVICULACEAE | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Caloneis silicula</i> (Ehr.) Cleve | + | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | |
| <i>Diploneis elliptica</i> Kützing | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | |
| <i>D. ovalis</i> (Hisle) Cleve | + | - | - | - | + | + | - | - | + | | - | - | |
| <i>D. puella</i> (Schum.) Cleve | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | + | + | |
| <i>Gyrosigma acuminatum</i> (Kütz.) Robenhorst | - | + | - | - | - | + | - | - | - | - | - | + | |
| <i>G. spencerii</i> (Quek) Griffith et Henfey | + | - | + | - | - | - | + | - | - | - | - | - | |
| <i>G. peisonis</i> (Grun.) Hustedt | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | |
| <i>Gyrosigma</i> sp. | - | - | + | + | - | + | - | - | - | - | - | + | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| <i>Mastogloia braunii</i> Grunow | + | + | + | + | + | | + | + | + | + | + | + | + |
| <i>Mastogloia smithii</i> Thwaites | + | + | + | + | + | + | | | + | | | | + |
| <i>Mastogloia smithii</i> var. <i>amphicephala</i> Grunow | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| <i>Mastogloia smithii</i> var. <i>lacustris</i> Grunow | + | + | + | + | - | - | - | - | + | - | + | + | + |
| <i>Navicula anglica</i> Ralfs | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - |
| <i>Navicula cincta</i> (Ehr.) Kützing | - | + | + | + | - | + | + | + | - | + | + | - | - |
| <i>Cryptocephala</i> <i>N.</i> Kützing | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| <i>N. exigua</i> Gregory | + | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | + | + |
| <i>N. inflate</i> Donkin | + | + | + | - | - | + | + | + | + | - | - | - | - |
| <i>N. papula</i> Kützing | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - |
| <i>N. radiosa</i> Kützing | + | + | + | - | - | - | + | - | - | + | + | + | + |
| <i>N. radiosa</i> var. <i>tenella</i> (Bréb.) Grunow | - | + | + | - | - | + | + | - | - | + | + | + | - |
| <i>N. salinarum</i> Grunow | - | - | - | - | - | + | + | - | - | - | - | - | - |
| <i>N. specula</i> (Hickie) Cleve | - | + | - | + | - | + | + | + | - | + | + | + | + |
| <i>N. tuscula</i> Ehr. | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - |
| <i>Navicula</i> sp. | + | + | + | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + |
| <i>Pinnularia</i> <i>microstauron</i> (Ehr.) Cleve | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - |
| <i>Pinnularia</i> sp . | - | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - | - |
| <i>Pleurosigma</i> sp. | - | - | + | + | - | + | + | + | - | - | + | + | + |
| <i>Stauroneis anceps</i> Ehrenberg | + | - | - | + | - | + | - | - | - | - | - | - | - |
| <i>S. phoenicenteron</i> (Nitz.) Ehrenberg | - | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - |
| RHOICOSPHENIACEAE | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Rhoicosphenia</i> <i>curvata</i> (Kütz.) Grunow | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + |
| RHOPALODIACEAE | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Epithemia sorex</i> Kützing | - | + | + | + | - | - | + | + | + | + | + | + | + |
| <i>E. zebra</i> (Ehr.) Kützing | + | + | + | - | - | + | - | - | + | - | + | - | - |
| <i>E. zebra</i> var. <i>porcellus</i> (Kütz.) Grunow | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| <i>E. zebra</i> var. <i>saxonica</i> (Kütz.) Grunow | + | + | - | - | - | - | - | - | - | + | - | - | - |
| <i>E. turgida</i> (Ehr.) Kuetzing | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| <i>Rhopalodia gibba</i> (Ehr.) Müller | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| <i>R. gibberula</i> (Ehr.) Müller | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | - | - |
| <i>R. parallela</i> (Grun.) Müller | + | - | + | - | - | + | - | - | + | - | + | + | + |
| SURIRELLACEAE | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Campylodiscus</i> <i>clypeus</i> var. <i>bicostata</i> W. Smith | - | - | + | + | - | - | + | + | - | - | + | + | + |
| <i>Surirella ovata</i> Kützing | - | - | + | - | - | + | + | - | - | - | + | - | - |
| Total | 40 | 58 | 70 | 52 | 33 | 61 | 68 | 44 | 32 | 43 | 48 | 49 | |

بالتزود المستمر بمصادر المغذيات النباتية نتيجة فضلات الأنشطة السكنية والحيوانية، مما يؤدي إلى زيادة نمو الطحالب بشكل كبير، فقد تطلب عائلة Naviculaceae فيها أيضاً بـ 25 نوعاً كونت 30.9% من العدد الكلي للدياتومات ، وجاء موقع أم المشايف ثانياً مسجلاً 79 نوعاً، كانت 19

لاحظ كل من [3] في أهوار جنوب العراق و [4] في موقع عدة من شط العرب و [38] في قناة البصرة وشط العرب وأهوار جنوب العراق و [5] في أهوار الحويزة تبايناً في عدد الأنواع بين مواقع الدراسة، وسجل موقع العودة أعلى عدد (81 نوعاً) من الأنواع المشخصة (جدول 3)، إذ تميز الموقع

لألجانس الشائعة في المياه العراقية مثل *Mastogloia* و *Navicula* [39] ، كما لم تلاحظ بأهمية عدبية كل من العوالن *Rhoicospheniaceae* و *Amphipleuraceae* ، إذ سجل نوع واحد لكل منها في موقع الدراسة جميعها وعلى النباتات المضيفة كافة، وسجل 41 نوعاً مشتركاً بين الموقع جميعها.

نوعاً، 24.1% منها يعود لعائلة *Naviculaceae* و (12 نوعاً 15.2%) *Gomphonemataceae* و *Bacillariaceae* و (10 نوعاً 12.7%) ، أما موقع العدة فقد بلغ عدد أنواع الدياتومات الملتصقة فيه 73 نوعاً ، كان منها (18 نوعاً 24.7%) يعود لعائلة *Naviculaceae* كأعلى عدد من الدياتومات الملتصقة على النباتات في الموقع وقد يعود السبب وراء تغلب عائلة *Naviculaceae* إلى ضمها

جدول (3) : عدد أنواع الدياتومات الملتصقة على النباتات المائية المضيفة ونسبها المئوية (بحسب عوائلها) في مواقع الدراسة الثلاثة ضمن هور العودة – جنوب العراق . - غير موجود

| LIST OF DIATOMS | SITES | | العدة | | العودة | | أم المشاھيف | | عدد الأنواع المشتركة بين المواقع |
|-------------------------|-------|-----------|-------------|---|-------------|------|-------------|------|-------------------------------------|
| | | | عدد الأنواع | % | عدد الأنواع | % | عدد الأنواع | % | |
| ORDER CENTRALES | | | | | | | | | |
| Family COSCINODISCACEAE | | 3 | 4.1 | | 3 | 3.7 | 2 | 2.5 | 2 |
| ORDER PENNIES | | | | | | | | | |
| Families | | | | | | | | | |
| ACHNANTHIDIACEAE | | 5 | 6.8 | | 3 | 3.7 | 4 | 5.1 | 3 |
| AMPHIPLURACEAE | | 1 | 1.4 | | 1 | 1.2 | 1 | 1.3 | 1 |
| BACILLARIACEAE | | 9 | 12.3 | | 12 | 14.8 | 10 | 12.7 | 5 |
| CATENULACEAE | | 2 | 2.7 | | 3 | 3.7 | 2 | 2.5 | 1 |
| COCCONEIDACEAE | | 2 | 2.7 | | 3 | 3.7 | 3 | 3.8 | 2 |
| CYMBELLACEAE | | 7 | 9.6 | | 8 | 9.9 | 12 | 15.2 | 3 |
| FRAGILARIACEAE | | 7 | 9.6 | | 7 | 8.6 | 5 | 6.3 | 4 |
| GOMPHONEMATACEAE | | 9 | 12.3 | | 10 | 12.3 | 14 | 17.7 | 7 |
| NAVICULACEAE | | 18 | 24.7 | | 25 | 30.9 | 19 | 24.1 | 8 |
| RHOICOSPHENIACEAE | | 1 | 1.4 | | 1 | 1.2 | 1 | 1.3 | 1 |
| FRHOPALODIACEAE | | 7 | 9.6 | | 5 | 6.2 | 5 | 6.3 | 4 |
| SURIRELLACEAE | | 2 | 2.7 | | - | - | 1 | 1.3 | - |
| TOTAL | | 73 | | | 81 | | 79 | | 41 |

المشاھيف مما يؤكد سيادة أنواع معينة من الدياتومات التي بدورها تقلل من قيم الدليل لبقية الأنواع الأخرى من النباتات وقد يعود السبب إلى التغير في الظروف البيئية مثل المغذيات النباتية ودرجة الحرارة ونفاذية الضوء ، الذي يجعل عدداً قليلاً من الأنواع تقايضاً أو تتکيف لتلك الظروف [41] أما التباين في قيم الدليل الأخرى بين النباتات المائية المضيفة فقد تفسر بوجود تباين كبير في عدد الأنواع المسجلة بين النباتات المضيفة في مختلف الفصول وموقع الدراسة.

أظهرت نتائج الدراسة الحالية أعلى قيم لدليل الغنى 3.77 على نبات *C. demersum* في ربيع 2014 في موقع العودة(جدول 4)، يتواافق مع تسجيل أعلى *C. demersum* عدد لأنواع الدياتومات على نبات *C. demersum* وقد يعود السبب إلى طبيعة وبيئة النبات المضييف وانتشاره فضلاً عن العوامل البيئية مثل درجة الحرارة العالية والملوحة والملوحة وزيادة النفاذية الضوئية والموقع وقد تطابقت النتائج مع دراسة [40,5] ولوحظت القيم الواطئة لدليل الغنى 0.6 على نبات *T. domengensis* في خريف 2013 في موقع أم

جدول (4): قيم دليل الغنى Richness index لأنواع الدياتومات الملتصقة على النباتات المائية الثلاثة في الموقع الثلاثة ضمن هور العودة – جنوب العراق في عامي 2013-2014

| النبات المضييف | الموقع | أم المشاھيف | العدة | العودة | القصب | Phragmites australis |
|----------------|-------------|-------------|-------|--------|-------|----------------------|
| | العدة | | العدة | | | |
| | أم المشاھيف | | العدة | | | |
| | العدة | | العدة | | | |
| | أم المشاھيف | | العدة | | | |
| | العدة | | العدة | | | |
| | أم المشاھيف | | العدة | | | |
| | العدة | | العدة | | | |
| | أم المشاھيف | | العدة | | | |
| | العدة | | العدة | | | |
| | أم المشاھيف | | العدة | | | |

لنبات القصب في هور العودة بشكل عام والصفات المظهرية لأوراق ذلك النبات وتوافر المواد العضوية التي تعد عاملًا مهمًا في وجود النبات في الأراضي الرطبة العذبة [42] ، فضلاً عن إعتدال

سجلت أعلى قيمة لدليل التنوع شانون - وبفر 2.45 للدياتومات الملتصقة على المضييف النباتي *P. australis* في موقع العودة في خريف 2013(جدول 5) ، وقد يعزى إلى الإنتشار الواسع

دراسة [5] للطحالب الملتصقة على النباتات في هور الحويزة ، إذ سجلت أعلى قيم دليل التنوع 8.74 في فصل الخريف .

العوامل البيئية الأخرى المؤثرة في تنوع الدايتومات الملتصقة في هذا الفصل مثل درجة الحرارة ونفاذية الضوء وتركيز المغذيات، و تتفق النتائج الحالية مع

جدول (5): التغيرات في قيم دليل التنوع ('Shannon-Weaver Index (H') لتنوع الدايتومات الملتصقة على النباتات المائية الثلاثة في المواقع الثلاثة ضمن هور العودة- جنوب العراق في عامي 2013-2014

| النبات المضيف | الموقع | خريف 2013 | شتاء 2014 | ربيع 2014 | صيف 2014 |
|-------------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| <i>Phragmites australis</i> | العلبة | 1.92 | 1.32 | 2.11 | 1.63 |
| | العودية | 2.45 | 1.31 | 1.69 | 2.44 |
| | أم المشاحيف | 2.26 | 0.24 | 1.73 | 2.13 |
| | العلبة | 2.22 | 1.69 | 2.03 | 1.75 |
| <i>Ceratophyllum demersum</i> | العودية | 2.07 | 1.34 | 1.23 | 1.88 |
| | أم المشاحيف | 2.01 | 1.66 | 1.84 | 2.18 |
| | العلبة | 1.57 | 1.67 | 1.93 | 1.83 |
| <i>Typha domengensis</i> | العودية | 2.05 | 0.99 | 1.55 | 2.29 |
| | أم المشاحيف | 1.73 | 1.36 | 1.43 | 2 |

المصادر:

- 1075 العلوم الصرفية والتطبيقية، (3) (20) : 1086
- [7] Werner, D. 1977. Silicate metabolism. in the biology of diatoms .University of California ,Press, Berkeley; p110-149.
- [8] Kassim, T.; Al-Saadi, H. A. and Al-Lami A. A. 2000. On the epiphytic algae in the northern part of Euphrate river. Iraq. Journal of College of Science for Women, University of Baghdad. 11 (1): 180-193.
- [9] Mitbavkar, Smita S. 2003. Ecology of marine diatoms with emphasis on the influence of physico-chemical parameters. Ph.D. Thesis Goa University, 180 pp.
- [10] Lapointe, M., 2000. Modern diatom assemblages in surface sediments from the Maritime Estuary and the Gulf of St. Lawrence, Québec (Canada). Marine Micropaleontology, 40(1-2): 43–65.
- [11] Moos, M. T.; Laird, K. R., and Cumming, B. F. 2005. Diatom assemblages and water depth in Lake 239 (ELA, Ont.): implications for paleoclimatic studies. Journal of Paleolimnology, 34(2): 217–27.
- [12] Tiffany, Lewis H. 1968. Algae: The Grass of many Waters. Charles
- [1] Richardson, C. J. 2008. Wetlands of massdestruction: Can the Garden of Eden be fully restored? Published by the environmental law institute. 30(3):1-33.
- [2] Al-Saboonchi. A. A. and Al-Manshed . H. N. 2012. Study of epiphytic algae on *Ceratophyllum demersum* L. from two stations at Shatt Al-Arab river. Thi-Qar Science Journal .3 (2) :57-63
- [3] Hadi, R.A.M and Al-Zubaidi, A. J. M. 2001. Species composition and seasonal variation of epiphytic diatoms on *Typha domtoms*, *Typha domengensis* and *Phragmites australis* from Southern Iraqi Marshes, Journal of College of Science for Women , University of Baghdad, 12(1):113-119.
- [4] العيسى، صالح عبد القادر عبد الله 2004 دراسة بيئية للنباتات المائية والطحالب الملتصقة بها في شط العرب. أطروحة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة البصرة، ص 191 .
- [5] الحسانى، جنان شاوي 2010. دراسة بيئية وتتنوع الطحالب الملتصقة على بعض النباتات المائية في هور الحويزة جنوب العراق، اطروحة دكتوراه جامعة بغداد ، ص 179 .
- [6] علقم ، فؤاد منحر 2012 . دراسة بيئية على الطحالب الملتصقة على نباتي الحميراء والشمبان *Potamogeton crispus* و *Ceratophyllum demersum* L. في نهر الديوانية ،العراق. مجلة جامعة بابل /كلية الديوانية ،العراق .

- States. part 1, Philadelphia, Monograph 2(13): 213.
- [23] Al-Hassany, J. S. and Hassan, F. M. 2014. Taxonomic study of some epiphytic diatoms on aquatic plant from Al-Hawizah marshes, southern of Iraq:Asian journal of natural and application sciences. 3(1):1-11.
- [24] CRIM (Center Ristoration of the Iraq Marshland). 2007. Study the rehabilitation of Al-Auda marshes ecological system, Ministry\ of Water Resource, Republic of Iraq.
- [25] Al-Haidarey, M. J. S. 2009. Assessment and sources of some heavy metals in Mesopotamian marshes, Ph.D. thesis, College of Science for Women, University of Baghdad, 275pp.
- [26] Van Dolah. R. F.; Jutte, P. C.; Riekerk, G. H. M.; Levisen, M. V.; Zimmerman, L. E.; Jones, J. D.; Lewitus. A. J.; Chestnut, D. E.; Mcdermott, W.; Bearden, D.; Scott, G.I. and Fulton, M.P.2002. The condition of South Carolina's Estuarine and coastal habitats during 1999-200: Technical report. Charleston, SC: South Carolin Marine Resources Division Technical Report No. 90,132 pp.
- [27] Al-Obaidi, G. S. A.2006.A study of phytoplankton community in Abu Zirig marsh, southern Iraq. M.Sc. Thesis, College of Science, University of Baghdad.100 pp.
- [28] Mutlak, F. M. 2012. Stock assessment of some fish species from East Al-Hammar Marsh, Southern Iraq Ph.D. Thesis .University of Basrah Iraq.195 pp.
- [29] حسين، نجاح عبود 2014. بیانات الأهوار، العراقیة: مطبعة منشورات ضفاف، بيروت، ص 420.
- [30] Al-Musawi, T. J. K. 2012. Variation of some water Quality parameters of Hawizeh marsh in southern Iraq. Number 1. Volume C. Thomas Publisher. Springfield, IIIinois. 199 pp.
- [13] Al-Thahaibawi, B. M. H. 2014. Study of ecological characteristics and biodiversity of Al-Auda marsh in Maysan Province, Thesis of Master College of Science University of Baghdad, 168 pp.
- [14] Mackereth, F. J. H.; Heron, J. and Talling, J. T. 1978. Water analysis, some revised methods for limnologists. Science Publisher. Freshwater Biology Association (England), 36: 1-120.
- [15] APHA, American Public Health Association 2005. Standard Methods for the Examination of Water and Waste water, 21st Edition Washington, DC.
- [16] Lind, O. T. 1979. Handbook of common methods in limnology. C. V. Mosby Company, St. Louis. 199 pp.
- [17] Parson, T. R.; Mait, Y. and Lau, C. M. 1984. A manual of chemical and biological methods for sea water analysis. Pergamine Press, Oxford. 98pp.
- [18] Eisenreich, S. J.; Bannerman, R. T. and Armstrong, D. E. 1975. A simplified phosphorous analysis technique .Environment Letters. 9(1):45-53.
- [19] Gordon, N.; Adams, J. B. and Bate, G. C. 2008. Epiphytes of the St. Lucia estuary and their response to water level and salinity changes during a severe drought, Aquatic Botany, 88(1): 66-76.
- [20] Hadi, R. A. M. 1981. Algal studies of the river USK. Ph.D. thesis University College Cardiff. 364 pp.
- [21] Hustedt, F. 1930. Die Süsswasserflora Mitteleuropas. Heft 10. 2nd Edition. Bacillariophyta (Diatomeae). A. Pascher (ed.) Verlag von Gustav Fischer, Germany. 466 pp.
- [22] Patrick, R. and Reimer, C. W. 1975. The diatom of the United

- [37] Bell, D. 1976. The ecology of microalgae epiphytic on submerged macrophytes in a eutrophic waterway. Ph.D. thesis, University of Liverpool.
- [38] الفرحان، صلاح رزاق ناهض 2010. دراسة بيئية للطحالب القاعدية في بعض الانظمة البيئية المائية في محافظة البصرة رسالة ماجستير قسم علوم الحياة كلية العلوم اجامعة البصرة ، ص 212 .
- [39] الحسيني ،أحمد عيدان ، كامل، روبيدة فاهم وفائق ، عبير 2013. تشخيص بعض أنواع الطحالب الملتصقة على سطوح المغمورة في البيئة المائية لنهر دجلة ، مجلة علوم المستنصرية 24(3): 28-15.
- [40] الحساني، جنان شاوي، حسن، فكرت مجید، الساعدي، رواء نادر كيطان ، 2014. دراسة بيئية للطحالب الملتصقة على نبات الشلت (Ceratophyllum demersum L.) في نهر دجلة ضمن مدينة بغداد /العراق،مجلة بغداد للعلوم 11(3): 1342 -1353.
- [41] Hassan, F. M.; Hadi R. A.; Kassim, T. I. and Al- Hassany, J. 2012. Systematic study of epiphytic algal after restoration of Al-Hawizah marshes, Southern of Iraq. International Journal of Aquatic Science. 3(1):37-57.
- [42] Sanchez-Carrillo, S.; Al-Varez-Cobelas, M. and Angele, D. F. 2001. Sedimentation in the semi-arid freshwater wetland las tables De Daimile (SPAIN). Wetland, 21 (1): 112-124.
18. Journal of Engineering. 107-120 p.
- [31] Al-Kenzawi, M. A. H.; Al-Haidary, M. J. S.; Talib, A. H. and Karomi, M. F. 2011. Environmental study of some water characteristics at Um-Al-Naaj Marsh, South of Iraq, Baghdad Science Journal, 8(1): 531-538.
- [32] Al-Kenzawi, M. A. H. and Al-Rawi, A. A. 2009. The role of emergent aquatic macrophytes in changing water quality at Al-Shafi marsh, Southern Iraq. Journal of Biotechnology Research Center, 3 (1): 27-36.
- [33] Wetzel, R. G. and Likens, G. E. 2000. Limnological analyses, 3rd. Springer. San Francisco, New York, London, 425pp.
- [34] Allo, H. G. I. 2006. A study of the epipelic algae in Abu-Zirig marsh, southern Iraq. M.Sc. Thesis. College of Science, University of Baghdad.155pp.
- [35] Talib, A. H. 2009. Ecological Study on the Phytoplankton and Primary Productivity in Southern Iraqi Marshes .Ph.D. Thesis. College of Science, for Women, Biology Department, University of Baghdad, Iraq. 161 P.
- [36] Harlin, M. M. 1975. Epiphytic-host relations in seagrass communities. Aquatic Botany. 1: 125-131.

A Qualitative Study of Epiphytic Algae (Diatom) on Some Aquatic Plants in Al-Auda Marshes Within Maysan Province / Southern Iraq

Jinan S. Al Hassany

Alaa I. M. Al-Bueajee

Department of Biology, College of Science for Women, University of Baghdad

Received 4, December, 2014

Accepted 5, January, 2015

Abstract:

The study conducted on the compositions of epiphytic diatoms on three taxa of aquatic plants were selected (*Phragmites australis* Trin ex stand , *Ceratophyllum demersum* L. and *Typha domengensis* Pers) in three sites within Al-Auda Marsh, from autumn 2013 to summer 2014 . The study was measured physical and chemical factors of all the study sites, such as: air temperature, power of hydrogen (pH), electrical conductivity (EC), salinity (S‰), total hardness(TH), dissolved oxygen (DO), and plant nutrient. The results showed that water of marsh was oxygenated and it was very hard. A total of 111 taxa of phytoplankton were identified, which belonged to 13 families and 26 genus (one family and two genus of centric diatoms, 12 families and 26 genus of pennate diatoms). One of the diatoms taxa was recorded in the present study is new to Iraqi flora, the new record of diatom include one taxa of Achnanthidiaceae family (*Achnanthes exigua* var. *constricta*). The results showed that epiphytic diatoms community have a moderate diversity according to the Shannon-Weaver Index, which ranged between (0.24-2.57).

Key words: Wetlands, Aluda Marshes, Epiphytic Algae, Diatoms.